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# ВВЕДЕНИЕ

Важным элементом в системе ведения хозяйства в агропромышленном комплексе является специализация хозяйствующих субъектов и концентрация производства в них. Более узкая специализация товаропроизводителей позволяет не только сосредоточить ограниченные ресурсы хозяйств на производстве одного или нескольких видов организационно-технологически сочетающихся продуктов, но организовать его в более крупных масштабах. Эти два явления взаимосвязаны и взаимообусловлены, а в совокупности обеспечивают возможность использовать основные достижения научно-технического прогресса в производственной практике и, как следствие, способствуют росту экономической эффективности производства.

Учитывая это, мы поставили целью обобщить научные положения развития специализации сельскохозяйственного производства при многообразии форм собственности и хозяйствования, изучить отдельные методические положения и практические рекомендации по углублению специализации предприятия и усилению концентрации производства, и предложить рациональную структуру сочетания отраслей в ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания».

Для достижения этой цели были определены следующие основные задачи:

* выявить специализацию и концентрацию производства;
* рассмотреть обеспеченность предприятия основными производственными ресурсами;
* оценить состояние скотоводства;
* разработать систему мероприятий по совершенствованию структуры производства в молочном скотоводстве.

Объектом исследования является ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно - Промышленная компания».

Предметом исследования выступает производственная деятельность инвестиционной компании по вопросам сочетания структуры товарной продукции в области молочного скотоводства. К элементам научной новизны следует отнести предложения автора о возможности внутрихозяйственной кооперации путем разделения циклов производства в молочном скотоводстве на молочный и откормочный и создание самостоятельного подразделения для откорма сверх ремонтного молодняка поступающего из молочных предприятий инвестиционной компании.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что автор обосновывает возможность внутрихозяйственной кооперации в специализированных молочных предприятиях.

Информационной базой работы послужили статистические данные Федеральной и Территориальной службы государственной статистики по Смоленской области, годовые отчеты инвестиционной компании, справочные сведенья, содержащиеся в официальных источниках, а также собственные наблюдения.

Теоретической и методологической основой работы являются труды отечественных и зарубежных экономистов.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: монографический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический, статистико-экономический, а также отдельные приемы экономического анализа.

# Раздел 1. Общественное разделение труда как фактор повышения производительности труда

Специализация зародилась в далекой древности. Исторически после отделения ремесла от земледелия процесс общественного разделения труда ускорился и углубился, так как расширились возможности технического расчленения труда на более простые элементы и концентрации их в крупные агрегаты на основе развития орудий производства. В период мануфактуры предметная специализация рабочих ' заменяется детальной, каждый заполняет определенную операцию. «Труд стал все больше и больше разделяться между отдельными рабочими, так что рабочий, который раньше выполнял всю работу целиком, теперь стал делать только часть ее. Это разделение труда позволило изготовлять продукцию быстрее, а потому и дешевле».[[1]](#footnote-1)

Современное машинное производство представляет собой комплексную систему, результатом функционирования которой является создание материальных благ. Эта система имеет сложную организационную структуру, труд в ней организуется как общественный на основе разделения и кооперации отдельных видов труда. «Разделение труда, как совокупность всех особенных видов производительной деятельности, есть общее состояние общественного труда, рассматриваемого с его вещественной стороны в качестве труда, производящего потребительные стоимости».[[2]](#footnote-2)

Общественное разделение труда является неотъемлемой частью производства и выступает в качестве производительной силы и составной производственных отношений. Общественное разделение труда в материальном производстве имеет три основных вида - общее, частное, единичное. Общее и частное разделение труда определяют структуру общественного производства и производственные связи между хозяйствующими субъектами и отраслями, а единичное разделение труда – производственную структуру предприятий, разделение труда по специальности и профессиям и кооперацию труда внутри предприятия. Единичное разделение труда не связано с обменом и лишь косвенно оказывает влияние на частное разделение труда.

Разделение труда внутри предприятия принципиально отличается от общественного разделения труда, несмотря на многие общие черты. Общественное разделение труда основано на обмене деятельностью, товарами между хозяйствующими субъектами и отраслями и не зависит непосредственно от организации производства внутри предприятия.

А. Смит разделение труда выводит из взаимной выгоды людей, их склонности к обмен[[3]](#footnote-3), а К. Маркс отмечал, что общественное разделение покоится на базисе (различных) потребностей, взаимной связи (различных) деятельностей[[4]](#footnote-4).

Автоматизация и превращение науки в непосредственно производительную силу вызывают коренные изменения в общественном разделении труда. Если раньше специализация машин определяла специализацию рабочих, то теперь специализация работников, управляющих производственными процессами, становится все более широко и определяется не отдельной машиной, а целыми производственными процессами и организациями.

На современном этапе общественное разделение труда характеризуется увеличением числа отраслей науки, а в производстве - отраслей производства. Возникает необходимость развития институционального совершенства специализации. Через специализацию наук развитие идет к автоматизации и кибернизации, которые позволяют смягчить проблему разделения труда по отраслям знаний, так как ученые будут заняты не столько накоплением знаний и фактов, сколько их осмыслением и разработкой новых методов и научных принципов производства. Разделение научного труда стало частью всей системы общественного разделения труда, и которой наука является началом, а промышленность - продолжением. Процесс создания нового, лучшего в науке и технике стал таким же индустриальным и специальным, как процесс создания материальных благ. Таким образом, научно-технический прогресс доводит до пределов не только общественное разделение труда, в производстве, но и ускоряет процесс разделения труда в науке.

Общественное разделение труда ведет к развитию специализации производства. Такой ступенью является машинная индустрия, которая создает технику, адекватную требованиям обмена продукцией в условиях развитого общественного разделения труда. Научно-технический прогресс объективно ведет к появлению новых отраслей производства и новых производственных связей, изменяет оптимальные размеры предприятий в действующих отраслях. Рождается новое разделение труда на предприятии, соответствующее современным системам машин. Оно предъявляет новые требования к специализации производства, усиливает отраслевую дифференциацию, усложняет структуру промышленности, меняет сами предоставления об отрасли и предприятии как носителе общественного наделения труда.

Общественное разделение труда, - писал К. Маркс, - ведет к специализации.[[5]](#footnote-5) В связи с этим необходимо выяснить, как соотносятся между собой общественное разделение труда и специализация. Различные ученые этот вопрос решают по-разному. Одни экономисты считают, что разделение труда и специализация - понятия однозначные, тождественные[[6]](#footnote-6).. Для обоснования этого утверждения приводится положение Ленина, что «Величина рынка опять-таки в точности соответствует степени специализации (разделения) общественного труда...». Но в данном контексте речь идет, прежде всего, о влиянии специализации на величину рынка, о том, что «.. .усиление разделения труда ведет к возрастанию рынка», а не о тождестве специализации и разделении труда, хотя последнее непременное условие специализации. Специализация наделена определенными специфическими особенностями, которые делают ее особенной по отношению к разделению труда.

Некоторые специалисты утверждают, что разделение труда ведет к специализации только в условиях индустриализации производства.[[7]](#footnote-7)

Специализация как форма общественного разделения труда является не только условием и результатом, но и показателем развития производительных сил. К. Маркс и Ф. Энгельс писали: «Уровень развития производительных сил нации обнаруживается всего нагляднее в том, в какой степени развито у нее разделение труда».[[8]](#footnote-8) Это положение хорошо усвоили и применили на практике многие страны, благодаря чему достигли высоких экономических показателей в своем развитии. К. Маркс видел качественную сторону разделения труда в ограничении сферы деятельности, специализации работника в определенной области как возможности повышения своего мастерства, и на этой основе, как увеличение выпускаемой продукции, так и снижение издержек производства продукции.9

Американское сельское хозяйство развивается по пути растущего разделения труда между отдельными районами, причем ни один из них не привязан ни к какому определенному рынку сбыта. Центральной проблемой при этом становится не внутрихозяйственная специализация, межрегиональное разделение труда, специализация отдельных регионов с поставкой продукции на единый общегосударственный рынок сбыта. По утверждению некоторых американских экономистов в США за последний период около 40% прироста сельскохозяйственной продукции обеспечено за за углубления специализации. По расчетам ученого-экономиста А.И. Тулупникова, специализация в мясном скотоводстве США обеспечила прибавку половины всей производимой в стране говядины или телятины. Она привела к многократному повышению производительности труда.[[9]](#footnote-9) В то же время в Смоленской области, например, с неразвитой специализацией в мясном скотоводстве, производство мяса является убыточным. Его убыточность в 2011 г. составила 12,5%.

Общественное разделение труда является, с одной стороны непременным условием специализации, а с другой - служит толчком для изобретения и применения машин, перевода производства на индустриальную основу, что ускоряет процесс специализации, повышение производительности труда. Поэтому в условиях индустриализации специализация становится господствующей формой организации производства. А специализация и кооперирование являются сторонами одного процесса - разделения труда.[[10]](#footnote-10)

Специализация является объективной закономерностью всякого рода производства на определенном уровне развития производительных сил. Она - результат и фактор общественного прогресса, одно из направлений интенсификации производства, условие повышения его эффективности.

Специализация, будучи формой общественного разделения труда, зависит от уровня развития производительных сил общества и соответствующих им производственных отношений. Разделение труда и специализация, в свою очередь, влияют на развитие производительных сил и являются составной частью производственных отношений. Отдельные экономисты утверждают, что специализация является элементом только производительных сил. При этом они ссылаются на К. Маркса, который писал, что «кооперация, разделение труда, применение в крупном масштабе машин и так далее означает развитие производительной общественной силы труда». В действительности К. Маркс подразумевает, что специализация как форма общественного разделения труда ускоряет развитие производительных сил. Если в многоотраслевом хозяйстве преобладает ручной труд, то в специализированном - механизированный. ведет к развитию всех трех элементов производительных сил: предметов труда, средств труда и рабочей силы.

С переходом к рыночным отношениям сложившиеся ранее формы хозяйственных связей, специализации и интеграции были нарушены.

Экономические реформы в значительной степени должны быть связаны с пересмотром специализации сельскохозяйственного производства экономических районов, республик, краев, административных районов, хозяйств и внутрихозяйственных подразделений. В системе мер, направленных на дальнейшее развитие сельского хозяйства и повышения его экономической эффективности в регионах страны важное место принадлежит вопросам процесса размещения и совершенствования специализации и кооперации производства сельскохозяйственных продуктов.

Средством более полного обеспечения потребностей населения страны в продуктах питания и изделиях легкой промышленности из сельскохозяйственного сырья на основе динамичного, пропорционального развития агропромышленного комплекса является совершенствование размещения сельского хозяйства по территории, или территориальное разделение труда в этой отрасли. Рациональное размещение сельскохозяйственного производства и совершенствование специализации -одна из важных задач перспективного развития сельского хозяйства на основе наиболее эффективного использования всех производительных сил. Совершенствование размещения и специализации сельскохозяйственного производства - процесс непрерывный.

Рациональная специализация сельского хозяйства предполагает его оптимальное размещение на территории зоны, региона, района, территории хозяйствующих субъектов, с учетом природных и экономических условий, наиболее целесообразное развитие и сочетание различных отраслей АПК.

Размещение производства - 1) термин экономической географии, характеризующий распределение производственных объектов разных отраслей хозяйства по регионам; 2) распределение заказа на производство сложного изделия на различных предприятиях; 3) структура многопрофильного производства крупной отрасли, концерна, треста.

Под размещением подразумевается распределение производства продукции по определенной территории, то есть сколько производится продукции в том или ином хозяйстве, внутрихозяйственном подразделении, в той или иной административной единице, зоне.[[11]](#footnote-11),13

Факторами размещения производства принято считать совокупность условий для наиболее рационального выбора места расположения хозяйственного объекта, отрасли, конкретной территориальной организационной структуры хозяйства республики, экономического района, территориально-производственного комплекса.

Специализация сельского хозяйства по видам размещения разделяется как: зональная, внутриотраслевая, хозяйственная, внутрихозяйственная.

Зональное размещение специализации - это географическое разделение труда. Она отражает территориальное размещение сельского хозяйства. Крупные территории специализируются на производстве тех видов продукции, для которых имеются наиболее благоприятные природно-климатические условия.

Внутриотраслевое размещение специализации основано на расчленении технологического цикла на элементы и закреплении их за разными организациями, например: племенные, репродукторные и откормочные хозяйства в свиноводстве.

> Хозяйственное размещение специализации хозяйствующего субъекта представляет собой общественное разделение труда между сельскохозяйственными товаропроизводителями. В условиях рынка хозяйства специализируются на производстве экономически выгодной продукции. Субъектами могут быть коммерческие и некоммерческие юридические лица.

> Внутрихозяйственное размещение специализации - это общественное разделение труда внутрихозяйственных подразделений. Производственное подразделение специализируется на производстве одного или нескольких видов продукции с учетом имеющихся производственных ресурсов. Внутрихозяйственная специализация характеризуется структурой валовой продукции сельского хозяйства. С целью рационального использования земельных, материальных и трудовых ресурсов в хозяйствах получают развитие нескольких отраслей.

Размещение и специализация сельскохозяйственного производства и реализация по зонам, районам - это две стороны одного и того же процесса. Размещение отражает количественную сторону, то есть какие главные товарные отрасли должны развиваться в данной зоне, районе. Научно обоснованное размещение и специализация сельскохозяйственного производства имеют большое значение для государства и общества.

Смысл термина «специализация» в современном экономическом словаре обозначено: «Специализация» - это: 1) сосредоточение деятельности на относительно узких, специальных направлениях, отдельных технологических операциях или видах выпускаемой продукции; 2) приобретение специальных знаний и навыков в определенной области; 3) разделение труда по отдельным видам, формам.[[12]](#footnote-12)

Под специализацией сельского хозяйства понимают преимущественное производство одного или нескольких видов продукции в определенных территориальных единицах. Главным отличительным признаком специализации отрасли является однородность выпускаемой продукции.14

Доктор экономических наук, профессор Д.Ф. Вермель определил специализацию как выражение разделения труда в обществе, при котором производители изготавливают различные предметы или части предметов.15

На основе этих и других высказываний ученых-экономистов было сформулировано следующее понятие специализации: «Специализация - это непрерывный социально-экономический процесс разделения труда, при котором производители продукции или выполнение работ направлен на обеспечение или спрос конкретного потребителя».

Особое внимание в условиях рыночной экономики имеет фактор государственного регулирования в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» статья 14 «Государственные закупочные интервенции для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

При решении вопросов специализации сельскохозяйственного производства необходимо учитывать также принцип национальных навыков населения по возделыванию тех или иных сельскохозяйственных культур и разведению определенных видов животных.

При углублении специализации необходимо сочетание хозрасчетных интересов организации с общегосударственными задачами, поэтому целесообразно применять индикативное согласование.

Уровень рентабельности производства различных видов продукции может быть неодинаков, поэтому при многоотраслевой структуре хозяйствам нужно иметь возможность возмещать низкую рентабельность или убыточность одних отраслей повышенными доходами от других.

Актуальным принципом специализации можно назвать принцип эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рыночной экономики, принцип учета и контроля. В систему показателей эффективности входят увеличение прибыли в расчете на единицу: землепользования, затрат живого труда, основных фондов, себестоимость.

Показателем специализации сельскохозяйственного производства организации, хозяйства определенной зоны, района, характеризующим их основное назначение в общественном разделении труда, или отраслевую структуру, является состав товарной продукции выраженной в денежной форме. Состав товарной продукции выражается в фактических ценах реализации, то есть в денежной выручке. В связи с тем, что на ее размеры влияют меняющиеся условия отдельных лет, для сравнения специализации районов и хозяйств целесообразно пользоваться средними данными за несколько лет. При изучении изменения специализации за определенный период при неодинаковых ценах необходимо пользоваться сопоставимыми ценами.

В сельскохозяйственном производстве значительная часть продукции не является товарной, а используется в натуральной форме для простого и расширенного воспроизводства: в растениеводстве - семена и корма, в животноводстве - молоко для выпойки телят, яйца для инкубации, молодняк скота и птицы для ремонта стада.

Развитие специализации и концентрации оказывает существенное влияние на эффективность сельскохозяйственного производства. Исследования, проведенные учеными, свидетельствуют о том, что углубление специализации и усиление концентрации производства до определенного уровня способствует повышению его экономической эффективности. Экономическая эффективность специализации и концентрации сельскохозяйственного производства характеризуется системой показателей, основными из которых являются стоимость валовой продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, одного работника и 1 руб. основных производственных фондов, трудоемкость и себестоимость единицы основных видов продукции, уровень рентабельности.

В современных условиях углубление специализации и концентрации сельскохозяйственного производства развивается в форме кооперирования. Система кооперирования охватывает не только отдельные предприятия, но и подразделения внутри предприятия.

# РАЗДЕЛ 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВЕННО-ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ООО «НАЦИОНАЛЬНАЯ ИНВЕСТИЦИОННАЯ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ»

ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-промышленная компания» расположена в Смоленском районе Смоленской области. Производственное направление предприятия - мясомолочное скотоводство.

Предприятие находится в 20 км от областного центра - города Смоленска, который также является и районным центром. На берегу р. Ласточки (правый приток Р. Мошны), в 1 км от шоссе Смоленск-Монастырщина. Центр Моготовского сельского округа, центральная усадьба АО "Моготово".

Состояние дорог непосредственно до ферм, а также до областного центра достаточно хорошее. По большей степени преобладают дороги с асфальтным покрытием. Следует отметить, что в целом местоположение предприятия следует признать отличным из-за близости областного центра.

На предприятии имеются две производственные бригады-растениеводческая и животноводческая. Все поголовье крупного рогатого скота размещено на двух фермах.

В хозяйстве большинство рабочих живет в многоквартирных домах со всеми удобствами. Населенный пункт полностью газифицирован. Также имеются средняя школа, фельдшерский пункт, ООО "Роща" почта, магазины РАЙПО и ИП "Егоров", дом культуры.

Таким образом, инфраструктура ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-промышленная компания» находятся на достаточно хорошем уровне.

В современных условиях специализацию и концентрацию сельскохозяйственного производства следует рассматривать как планово-организуемый процесс, направленный на ускорение роста производительных сил.

В крупных специализированных хозяйствах эффективная организация процесса возможна на основе углубления внутрихозяйственной специализации производственных участков. Рациональное комбинирование отраслей и их взаимосвязь должны базироваться на особенностях их производства, лучшем использовании земли, трудовых ресурсов, техники для производства продукции. Специализированным является то хозяйство, в котором главная отрасль занимает ведущее место, потому что ее развитие отвечает в наибольшей степени конкретным экономическим и природным условиям.

Результаты хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия во многом зависит от особенностей природных и экономических условий, размера, специализации, интенсивности производства.

Одним из факторов повышения эффективности производства является размер сельскохозяйственного предприятия. Прямым показателем размера предприятия принято считать объем производства валовой продукции, а дополнительным – объем товарной продукции, на которые оказывают влияние размер и качество сельскохозяйственных угодий, поголовье скота, объем и структура производственных фондов, трудовые ресурсы и характер их использования.

Косвенными показателями являются: среднегодовая численность работников, площадь сельскохозяйственных угодий, поголовье скота, посевные площади, размер основных фондов и энергетических мощностей.

В таблице 1 показаны основные показатели размера производства ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания»

Таблица 1 – Размеры производства организации ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | |
| 2010 | 2011 | 2012 |
| Стоимость валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 1994 года, тыс.руб. | 915380,02 | 2383992,8 | 2382318,4 |
| Стоимость товарной продукции сельского хозяйства в ценах фактической реализации, тыс.руб. | 16463 | 47981 | 122925 |
| Среднегодовая стоимость основных производственных фондов всего, тыс.руб. | 39677,5 | 55656,5 | 86343 |
| Среднегодовая численность работников , чел. | 90 | 116 | 188 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 2775 | 9219 | 13589 |
| в том числе пашни | 2775 | 9219 | 13589 |
| Поголовье крупного рогатого скота, гол. | 458 | 675 | 1100 |
| в том числе коров | 311 | 561 | 832 |
| Поголовье свиней, гол. | 100 | 408 | 99 |
| в том числе основные и проверяемые свиноматки | 26 | 206 | 77 |

ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания» - хозяйство средних размеров. Это видно по размеру стоимости валовой продукции, основных производственных средств, площади сельскохозяйственных угодий, численности работников и поголовья скота.

Рассмотрим изменения, прошедшие в хозяйстве за последние 3 года: судя по показателям таблицы 1, следует отметить, что в хозяйстве в течение 3 лет увеличилась среднегодовая численность работников на 200%. Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах увеличилась на 1466938,4 тыс. руб. в 2012 году по сравнению с 2010 годом, за счет высокой продуктивности животных. Стоимость основных производственных средств сельскохозяйственного назначения. Увеличилось на 46665,5 тыс. руб. в 2012 году по сравнению с 2010 годом. Площадь сельскохозяйственных угодий за анализируемый период выросла на 10814 га за счет аренды сельскохозяйственных угодий. Поголовье крупного рогатого скота к 2012 году увеличилось до 1100 гол. в связи с покупкой.

Повышение экономической эффективности производства в значительной мере связано с углублением специализации. Специализация отражает производственное направление и отраслевую структуру хозяйства. Под специализацией предприятия понимают сосредоточение его деятельности на производстве определенного вида продукции.

Уровень специализации наиболее точно характеризуется удельным весом отраслей в структуре товарной продукции. Для определения специализации рассмотрим структуру товарной продукции представленную в таблице 2.

Таблица 2 Производственное направление и специализация ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Стоимость продукции, тыс.руб. | | | Структура, процент к итогу | | |
| 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
| Рапс | 3741 | 6170 | 43523 | 22,7 | 12,8 | 35,4 |
| Прочая продукция | 1989 | 1859 | 3698 | 12,1 | 3,8 | 3,0 |
| Молоко цельное | 6064 | 30834 | 48739 | 36,8 | 64,3 | 39,6 |
| Скот и птица в живой массе, всего | 899 | 3628 | 12296 | 5,5 | 7,5 | 10,0 |
| в т. ч. крупный рогатый скот | 872 | 3599 | 11075 | 5,3 | 7,5 | 9,0 |
| свиньи | 27 | 28 | 1083 | 0,2 | 0,05 | 1,0 |
| Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 2871 | 2313 | 2511 | 17,4 | 4,8 | 2,0 |
| Всего по организации | 16463 | 47981 | 122925 | 100 | 100 | 100 |

Из данных таблицы 2 видно, что большую долю занимает продукция скотоводства. В отрасли скотоводства в свою очередь выделяются два направления деятельности - это мясная и молочная. Стоимость рапса в фактических ценах к 2012 году увеличился на 39782 тыс. руб. Стоимость молока по сравнению с 2010 годом на 42675 тыс. руб. Стоимость товарной продукции по организации значительно увеличилась к 2012 году по сравнению с 2010 годом на 106462 тыс. руб., а по сравнению с 2011 годом на 74944 тыс. руб.

Экономическая эффективность - сложная экономическая категория, являющаяся формой выражения цели производства и показывающая полезный конечный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений. Данная экономическая категория рассматривается по целому ряду показателей: себестоимости, цене реализации, прибыли и так далее. Повышение экономической эффективности производства способствует росту доходов хозяйства, получению дополнительных средств, для оплаты труда и улучшения социальных условий. В сельском хозяйстве это получение максимального объема продукции с одного гектара земли, от одной головы скота при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства необходимо наращивать не только объемы производства, но и заботиться о качестве и рационально использовать все факторы производства.

Основными показателями, характеризующими экономическую эффективность производства продукции, являются трудоемкость, себестоимость, прибыль, окупаемость затрат.

Рассмотрим экономическую эффективность производства 1 ц молока таблица 3

Таблица 3 - Экономическая эффективность производства 1 ц молока

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010г. | 2011 г. | 2012 г. |
| 1 .Трудоёмкость, чел/час | 4,9 | 1,7 | 1,4 |
| 2. Кормоемкость, ц к.ед. | 1,6 | 1,3 | 1,1 |
| 3 .Производственная себестоимость, руб. | 1155,6 | 750,7 | 1090 |
| 4.Полная  себестоимость, руб. | 1284 | 843,5 | 1217,5 |
| 5.Цена реализации, руб. | 945,3 | 1174,4 | 1164,1 |
| 6. Прибыль(+) Убыток(-) | -338,7 | +330,9 | -53,4 |
| 7. Окупаемость затрат, проц. | 73,6 | 139,2 | 95,6 |

Трудоемкость - один из важнейших показателей эффективности производства. Низкая механизация трудоемких процессов, малая заинтересованность в результатах производства приводят к высоким показателям трудоемкости продукции. Затраты труда на молоко в 2012 году ниже, чем в 2011 году почти на 70%. Производственная себестоимость в 2012 году выше, чем в 2011 году на 339,3 руб.. Цена реализации в 2010 году ниже, чем в 2011 и 2012 г.г.

Эффективность производства 1ц. живой массы крупного скота показана в таблице 4.

Таблица 4 - Экономическая эффективность производства 1ц. живой массы крупного рогатого скота

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010г. | 2011 г. | 2012 г. |
| 1. Трудоёмкость, чел/час | 56,4 | 24,9 | 9,2 |
| 2. Кормоемкость, ц к.ед. | 11,2 | 11,8 | 12,1 |
| 3. Производственная себестоимость, руб. | 11335,4 | 15412,7 | 25624,2 |
| 4. Полная  себестоимость, руб. | 11539,2 | 15529,9 | 25689,9 |
| 5. Цена реализации, руб. | 7418,6 | 4431,0 | 7871,5 |
| 6. Прибыль(+)  Убыток(-) | -4120,6 | -11098,9 | -17818,4 |
| 7. Окупаемость затрат, проц. | 64,3 | 28,5 | 30,6 |

Затраты труда на единицу продукции в 2012 году ниже, чем в 2011 году почти в 2,2раза. Производственная себестоимость в 2012 году выше, чем в 2011 году на 10211,5руб.. Цена реализации в 2012 году выше, чем в 2010 и в 2011 г.г.. Кормоемкость в 2012 году выше, чем в 2011 и 2010 годах

# Раздел 3. ОБОСНОВАНИЕ СТРУКТУРЫ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ООО «НАЦИОНАЛЬНАЯ ИНВЕСТЕЦИОННАЯ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ»

ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания» является интегрированным предприятием, в которое входят четыре сельскохозяйственных организации расположенные на территории Смоленского и Починковского районов.

Характеристика этих организаций показана в таблице 4.

Таблица 4 - Предприятия входящие в состав ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование предприятия | Населенный пункт | Район | Расстояние до областного центра, км |
| СП «Русь» | д. Русилово | Смоленский | 18 |
| СПК «Пригорское» | с. Пригорское | Смоленский | 15 |
| Обособленное подразделение «Лучеса» | д. Лучеса | Починковский | 50 |
| ООО «Моготово-Агро» | д. Моготово | Смоленский | 20 |

В состав ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания» входит ряд предприятий: СП «Русь», СПК «Пригорское» и Обособленное подразделение «Лучеса», головным предприятием является ООО «Моготово-Агро». Основные экономические отделы находятся в СПК «Пригорское», так как это ближе к областному центру.

Основой деятельности любого предприятия является его производственное направление и специализация.

Производственное направление и специализация предприятия ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания» представлены в таблицы 5.

Таблица 5 - Размер и структура товарной продукции в ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Стоимость товарной продукции, тыс.руб. | | | | Удельный вес, в % к итогу | | | |
|  | СП  «Русь» | СПК «Пригорское» | Обособленное подразделение «Лучеса» | ООО «Моготово-Агро» | СП «Русь» | СПК «Пригорское» | Обособленное подразделение «Лучеса» | ООО «Моготово-Агро» |
| Зерно | 4230 | 871 | 353 | 48945 | 9,4 | 1,6 | 7,5 | 43,5 |
| Молоко | 39999 | 25140 | 4186 | 48739 | 88,4 | 45,3 | 88,9 | 43,3 |
| Живая масса крупного рогатого скота | 979 | 29461 | 172 | 14807 | 2,2 | 53,1 | 3,6 | 13,2 |
| Итого | 45208 | 55472 | 4711 | 112491 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Из данных таблицы 5 видно, что в СП «Русь» и Обособленном подразделении «Лучеса» удельный вес молока в структуре товарной продукции составляет более 50%, а в СПК «Пригорское» и ООО «Моготово-Агро»- менее 50%, а в целом продукция скотоводства во всех предприятиях составляет более 50%, поэтому все предприятия имеют скотоводческое направление. В ООО «Моготово-Агро» дополнительной отраслью является полеводство.

Следует отметить, что производственное направление предприятия по существу совпадает с природными и экономическими условиями. Так как в составе сельскохозяйственных угодий ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания» имеются значительные массивы лугов и пастбищ и это следует рассматривать как одно из условий для развития на предприятии отрасли скотоводства.

Анализ показателей, характеризующих размер производства выявил, что среди сельскохозяйственных предприятий скотоводческого типа, в ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания» имеются как средние по размеру предприятия, например СП «Русь», ООО «Моготово-Агро», так и мелкие, например, Обособленное подразделение «Лучеса».

Наибольшая площадь сельскохозяйственных угодий в ООО «Моготово-Агро» - 13589 га. Лидерами по поголовью коров являются СПК «Пригорское» 550 голов и ООО «Моготово-Агро» - 2100 голов. Наименьшее поголовье коров наблюдается в Обособленном подразделении «Лучеса» -430 голов.

Наука и практика показывают, что размер производства оказывает непосредственное влияние на результативные показатели деятельности предприятия. Чем крупнее предприятие, тем лучше эти показатели. Показатели экономической эффективности предприятий скотоводческого производственного типа в ООО «Национальная инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания» рассмотрены в таблицы 6.

Из таблицы 6 видно, что наиболее высокий уровень производительности труда наблюдается в ООО «Моготово-Агро» -13235,1' тыс. руб. на 1 работника, наименьший уровень производительности труда наблюдается в СПК «Пригорское» - 3735,7 тыс. руб. на 1 работника. Себестоимость производства молока в рассматриваемых хозяйствах колеблется от 911,3руб./ц в СПК «Пригорское» до 1217,5 в ООО «Моготово-Агро». Себестоимость 1ц прироста живой массы крупного рогатого скота в предприятиях также различна: минимальна в СП «Русь» - 9318,9 руб./ц, а максимальна в ООО «Моготово-агро»-25689,9 руб./ц.

Большинство рассматриваемых предприятий имеют убыток от реализации сельскохозяйственной продукции, что в первую очередь обусловлено высокой себестоимостью продукции. Прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции получили лишь два предприятия СП «Русь» и СПК «Пригорское».

Таблица 6 - Экономическая эффективность производства в ООО «Национальная инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания» в 2012 году

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование предприятия | Выход валовой продукции в сопоставимых ценах, тыс. руб. | | | Трудоемкость производства продукции, чел.-час. | Себестоимость единицы основных видов продукции, руб./ц | | При-быль (убыток) от реализации с.-х. продукции, тыс. руб. | Окупаемость затрат, % |
|  | на 100га  с.-х. угодий | на 1 работника | на 100 руб. основных производственных фондов |  | молока | прироста живой массы КРС |  |  |
| СП «Русь» | 40717,9 | 20127,2 | 1321,6 | 201,8 | 992,9 | 9318,9 | +8187 | 118,6 |
| СПК «Пригорское» | 47961,2 | 3735,7 | 14375,1 | 334,5 | 911,3 | 14340 | +7317 | 102,3 |
| Обособленное подразделение «Лучеса» | 47053,5 | 4785,8 | 2968,7 | 273,5 | 1261,4 | 16278,3 | -2155 | 92,5 |
| ООО «Моготово Агро» | 17531,2 | 13235,1 | 2759,1 | 128,8 | 1217,5 | 25689,9 | -10591 | 85,7 |

От продуктивности сельскохозяйственных животных зависит объем производимой валовой продукции, соответственно, выручка и прибыль от реализации продукции. Показатели, характеризующие продуктивность крупного рогатого скота, в частности коров, в предприятиях скотоводческого производственного типа в ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания» рассмотрены в таблице 7.

Таблица 7 - Показатели продуктивности крупного рогатого скота в ООО «Национальная инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предприятия | Выращено | Среднегодовой | Выход телят | Среднесуточный |
|  | скота в живой | удой молока от 1 | на 100 коров | привес крупного |
|  | массе, т | коровы, кг | и нетелей, голов | рогатого скота, гр |
| СП «Русь» | 36,9 | 5262 | 63 | 350 |
| СПК | 65,8 | 5715 | 92 | 437 |
| «Пригорское» |  |  |  |  |
| Обособленное подразделение «Лучеса» | 79,6 | 3641 | 80 | 394 |
| ООО «Моготово Агро» | 237,5 | 5496 | 92 | 470 |

Из данных таблицы видно, что в ООО «Моготово-Агро» вырастили наибольшее количество скота, живая масса которого составила 237,5 т. Среднегодовые удои молока от 1 коровы выше среднего уровня по району. Наиболее высокие же среднесуточные привесы молодняка крупного рогатого скота отмечены в ООО Моготово-Агро» -470гр. и в СПК «Пригорское»-43 7гр.

В ООО «Моготово-Агро» и в СПК «Пригорское» выход телят на 100 коров и нетелей составил 92 головы - это наибольшее значение среди рассматриваемых предприятий, что хорошо для производственной деятельности предприятия, так как снижение яловости коров непосредственно ведет к снижению потерь молодняка. Отметим, что наименьший выход телят на 100 коров и нетелей наблюдается в СП «Русь» - 63 головы.

Известно, что на темпы воспроизводства стада, выхода продукции, ее себестоимость влияет структура стада. Она зависит от направления отрасли, условий содержания и возраста реализации молодняка, темпов роста поголовья и других условий. Структура стада по видам скота устанавливается в зависимости от специализации хозяйства, межхозяйственных связей и планируемого возраста реализации животных. Структура стада определяется при планировании оборота стада с учетом рационального использования всех половозрастных групп животных в течение года.

При планировании продуктивности животных учитывают их генетический потенциал с одной стороны, а с другой - уровень кормления, условия содержания, технологию и организацию производства.

В структуре стада отдельных предприятий удельный вес коров колеблется от 36% до 57%. Это не позволяет создать одновозрастные группы молодняка на откорме рационального размера.

Мы предлагаем вариант структуры стада крупного рогатого скота для всех предприятий входящих в инвестиционную компанию, в котором сверхремонтный молодняк в трехмесячном возрасте будет сосредоточен в одном предприятии, а на фермах сбудут находится коровы с телятами до трехмесячного возраста. Поголовье и структура стада по отдельным предприятиям инвестиционной компании показана в таблице 8.

Таблица 8 - Поголовье скота и структура стада при реализации сверхремонтного молодняка в возрасте 3 месяцев

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды и | Структура | Поголовье крупного рогатого скота, голов | | | | Всего |
| группы | стада, % | СП | СПК | Обособленное | ООО |  |
| животных |  | «Русь» | «Пригорское» | подразделение «Лучеса» | «Моготово-Агро» |  |
| Коровы | 59,6 | 500 | 550 | 430 | 1100 | 2580 |
| Нетели | 7,6 | 64 | 70 | 55 | 140 | 329 |
| Телки старше 1 года | 10,2 | 86 | 94 | 74 | 188 | 442 |
| Молодняк до 1 года | 22,6 | 190 | 209 | 162 | 417 | 978 |
| Итого | 100 | 840 | 923 | 721 | 1845 | 4329 |

Из данных таблицы видно что для выращивания и откорма молодняка в специализированном откормочном предприятии предназначено 978 голов. Этого поголовья достаточно, чтобы сформировать откормочные группы молодняка в размере 80-90 голов.

Результаты наших расчетов показаны в таблице 9.

Таблица 9 – Экономическая эффективность производства 1 ц живой массы крупного рогатого скота.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Фактически | | | | Проект |
| СП  «Русь» | СПК «Пригорское» | Обособленное объединение «Лучеса» | ООО «Моготово-Агро» |
| Среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота, гр- | 350 | 437 | 394 | 470 | 850 |
| Трудоемкость, чел.-час | 18,0 | 20 | 37,3 | 9,2 | 8,8 |
| Кормоемкость, ц корм. ед. | 10,3 | 11,3 | 11,7 | 12,1 | 8,0 |
| Себестоимость, руб. | 8614,1 | 10365 | 13466,1 | 10096,6 | 4355,0 |
| Цена  реализации, руб. | 7416,6 | 7288,4 | 8638,9 | 7871,5 | 9288,4 |
| Прибыль(+), убыток (-), руб. | -1197 | -3076,6 | -4827,2 | -2225,1 | +4933,4 |
| Окупаемость, % | 86,1 | 70,3 | 64,2 | 77,9 | 213.3 |

Таким образом, расчеты показывают, что при внедрении выбранного варианта сочетания отраслей, а так же при использовании справедливой цены на производимые виды продукции повышается эффективность использования всех видов ресурсов, обеспечивается достаточный уровень доходности, необходимый для нормального функционирования предприятия. Внедрение перспективного плана развития в ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная компания» даст толчок для развития, как самого предприятия, так и всей находящейся в непосредственной близости инфраструктуры сельской местности. Предприятие перейдет на новый качественный уровень своего развития, что позволит решать экономические, социальные, демографические проблемы, не только работников предприятия, но и всех жителей относящихся к этому административно-территориальному образованию.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Специализация - это непрерывный социально-экономический процесс разделения труда, при котором производство продукции или выполнение работ направлены на обеспечение и спрос конкретного потребителя.

Чтобы определить возможность более рентабельного ведения производства нами были проведены сравнения между предприятиями входящими в состав ООО « Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания» и предложен проект, который предусматривает, что весь сверхремонтный молодняк будет откармливаться в ООО «Моготово-Агро». Такая концентрация поголовья молодняка крупного рогатого скота позволит использовать передовые технологии и систему машин, а также рациональные режимы труда и отдыха. Наши расчеты показали, что создание отдельного откормочного подразделения на базе ООО «Моготово-Агро», где будет сосредоточен молодняк всех предприятий входящих в состав ООО «Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания», в возрасте 3 месяцев позволит обеспечить повышение производительности труда на 95,6%, и уровень окупаемости затрат на 273,8%), сниже-ние себестоимости продукции на 43,1%, уменьшение кормоемкости на 66,1% и трудоемкости на 95,6%, рост среднесуточного прироста на 180,8%).

Возможно руководству ООО « Национальная Инвестиционная Аграрно-Промышленная Компания» следует выступить с инициативой об организации в Смоленском районе предприятия на кооперативной основе по выращиванию и откорму молодняка полученного из узкоспециализированных молочных предприятий Смоленского района.
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